



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	5
ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	5
ขั้นตอนที่ 3 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	7
3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	7
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	8
ขั้นตอนที่ 5 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	12
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ	17
ภาคผนวก	18
รูปภาพการประชุมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง ละความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุพติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนินยาม

ศัพท์เฉพาะ	คานินยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ 2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ 3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนในการประเมิน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. คัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
2. กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
3. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
4. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
5. จัดทำมาตรการควบคุมหรือบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1. คัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ได้คัดเลือกกระบวนการที่มีความเสี่ยงการทุจริต 3 กระบวนการ ดังนี้

1. กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง
2. กระบวนการบริหารงานบุคคล
3. กระบวนการใช้รถราชการ

ขั้นตอนที่ 2. กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

1. กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดประเด็นความเสี่ยงดังนี้
 - 1.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสินค้า เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ขายเฉพาะราย
 - 1.2. การคำนวณราคากลางตลาดเคลื่อนการตั้งราคากลางสูงเกินจริง หรือใช้แหล่งที่มาของราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง
2. กระบวนการบริหารงานบุคคล กำหนดประเด็นความเสี่ยงดังนี้
 - 2.1 อาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย
 - 2.2 การแอบอ้างเรียกผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย

3. กระบวนการใช้ราชการ กำหนดประเด็นความเสี่ยงดังนี้

3.1 จัดสรรทรัพยากรบุคคลที่มีความสัมพันธ์หรือได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงความจำเป็น

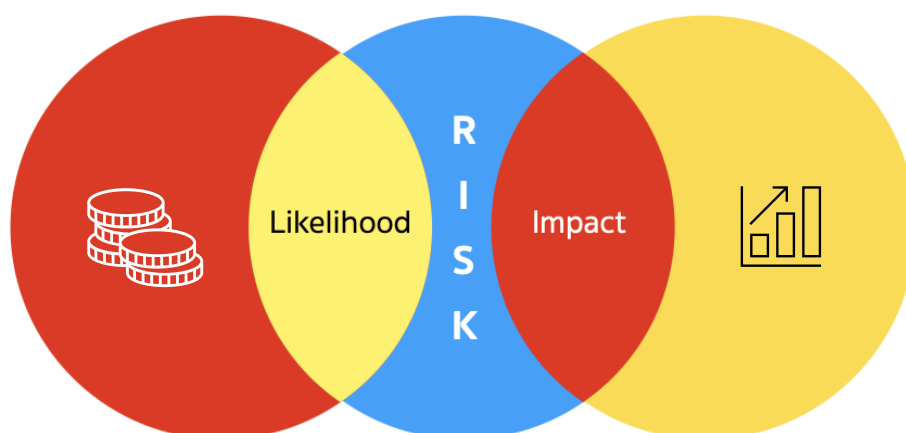
3.2 การนำราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว หรือใช้ผิดวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ 3. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน องค์กรตรวจสอบความเสียหาย
4	ร้องเรียนไปยังต้นสังกัด หรือต่างหน่วยงาน หรือสื่อมวลชน
3	มีการร้องเรียนมายังหน่วยงาน
2	มีการแจ้งเบาะแสหรือปรากฏข่าวลือ
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความ

บกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับ ความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 3 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง 2) การบริหารงานบุคคล 3) การใช้รถราชการ

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

1. กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดประเด็นความเสี่ยงดังนี้

- 1.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสินค้า/บริการ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ขายเฉพาะราย
- 1.2. การคำนวณราคากลางตลาดเคลื่อนการตั้งราคากลางสูงเกินจริง หรือใช้แหล่งที่มาของราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง

2. กระบวนการบริหารงานบุคคล กำหนดประเด็นความเสี่ยงดังนี้

- 2.1 อาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย
- 2.2 การแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย

3. กระบวนการใช้รถราชการ

- 3.1 จัดสรรรถให้บุคคลที่มีความสัมพันธ์หรือได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงความจำเป็น
- 3.2 การนำรถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว หรือใช้ผิดวัตถุประสงค์

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2569

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต
 และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 การกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของ สินค้า/บริการ	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของสินค้า เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ขายเฉพาะราย	2	4	8
	1.2. การคำนวณราคากลาง	การคำนวณราคากลาง คลาดเคลื่อนการตั้งราคากลาง สูงเกินจริง หรือใช้แหล่งที่มา ของราคากลางไม่ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	2	2	4
2	การบริหารงานบุคคล 2.1 การแต่งตั้งกรรมการ สอบคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งครูผู้ช่วย	อาจมีการการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ คัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ เข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งครูผู้ช่วย	3	2	6
	2.2 การแอบอ้างเรียก รับผลประโยชน์จากผู้เข้า สอบคัดเลือกครูผู้ช่วย	อาจมีมีบุคคลไปแอบอ้างเรียก รับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบ ครูผู้ช่วย	2	4	8
3	การใช้ราชการ 3.1 การจัดสรรไม่เป็น ธรรม	จัดสรรให้บุคคลที่มี ความสัมพันธ์หรือได้รับ ผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึง ความจำเป็น	3	2	6
	3.2 การใช้ราชการผิด วัตถุประสงค์	นำราชการไปใช้ในการกิจ ส่วนตัว หรือใช้ผิดวัตถุประสงค์	3	2	6

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความ เสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน จากตารางวิเคราะห์ความ เสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ระดับความเสี่ยงปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูล การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2569 ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับ ความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	-
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	-
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	1. การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสินค้า เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ขายเฉพาะราย 2. การคำนวณราคากลางคลาดเคลื่อนการ ตั้งราคากลางสูงเกินจริง หรือใช้แหล่งที่มา ของราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของ กรมบัญชีกลาง 3. อาจมีการการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ เข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย 4. อาจมีมีบุคคลไปแอบอ้างเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบครูผู้ช่วย 5. จัดสรรรถให้บุคคลที่มีความสัมพันธ์หรือ ได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงความ จำเป็น 6. นำรถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว หรือ ใช้ผิดวัตถุประสงค์
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	-

ขั้นตอนที่ 5 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง การทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรม ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนด มาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 การกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของ สินค้า เพื่อเอื้อประโยชน์ แก่ผู้ขายเฉพาะราย อาจ มีการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะที่เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดราย หนึ่ง หรือใกล้เคียงกับยี่ห้อ ใดยี่ห้อหนึ่งอย่างไม่เป็น ธรรม	2	2	4	-คณะกรรมการต้องไม่ระบุยี่ห้อ เว้น แต่พัสดุนั้นมีความจำเป็นต้องใช้ยี่ห้อ นั้นโดยเฉพาะเนื่องจากเทคโนโลยีเดิม ที่มีอยู่ -คณะกรรมการต้องไม่คัดลอกเอกสาร คุณลักษณะเฉพาะของบริษัทใดบริษัท หนึ่งมาใส่ใน TOR ทั้งหมด เพราะส่วน ใหญ่จะมีรายละเอียดย่อยที่จ้องใจ กำหนดไว้เพื่อผู้ขายรายใดรายหนึ่ง											กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.2 การคำนวณราคากลางคลาดเคลื่อน อาจมีการตั้งราคารกลางสูงเกินจริง หรือใช้แหล่งที่มาของราคากลางไม่ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	2	4	8	-คณะกรรมการต้องใช้แหล่งราคากลางตามลำดับที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเคร่งครัด - สืบราคาจากผู้ขายที่แท้จริงและหลากหลาย ห้ามสืบราคาจากบริษัทในเครือเดียวกัน หรือบริษัทที่มีผู้ถือหุ้น/กรรมการร่วมกัน (เช็คความสัมพันธ์ทางอ้อม) และต้องเป็นผู้มีอาชีพขายพัสดุนั้นจริงในตลาด -ปรับปรุงราคากลางให้เป็นปัจจุบัน										กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2. การบริหารงานบุคคล 2.1 อาจมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ คัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วน เสียกับผู้เข้าสอบคัดเลือก บุคคลเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู ผู้ช่วย	3	2	6	1.แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ 2.จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการ ทุจริต 3.แต่งตั้งกรรมการทางลับเพื่อสอดส่อง เหตุการณ์ใดที่สื่อไปในทางทุจริต											กลุ่มบริหารงาน บุคคล
2.2 อาจมีบุคคลไปแอบ อ้างเรียกรับผลประโยชน์ จาก ผู้เข้าสอบตำแหน่งครู ผู้ช่วย	2	4	8	- ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนทางสื่อ ประชาสัมพันธ์ต่างๆ สร้างความเข้าใจ ว่าไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ - จัดทำเว็บไซต์ศูนย์ประสานงาน การสอบ เพื่อแจ้งข่าวสารให้ทั่วถึง และ เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร สำหรับผู้เข้าสอบ -ดำเนินการตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด มีกระบวนการที่ โปร่งใสตรวจสอบได้											กลุ่มบริหารงาน บุคคล

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงที่เกิดขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาอำเภอเจริญ ได้เลือกระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นสูงสุด กับระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเป็นมาตรการในการบริหารจัดการการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ที่ระดับความเสี่ยงปานกลาง คือมีคะแนนระดับความเสี่ยงระดับ 4 ระดับ 6 และระดับ 8 ดังนี้

คะแนนระดับความเสี่ยงระดับ 4 ได้แก่ **การจัดซื้อจัดจ้าง** การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสินค้า เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ขายเฉพาะราย อาจมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง หรือใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งอย่างไม่เป็นธรรม มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ คณะกรรมการต้องไม่ระบุยี่ห้อ เว้นแต่พัสดุนั้นมีความจำเป็นต้องใช้ยี่ห้อนั้นโดยเฉพาะเนื่องจากเทคโนโลยีเดิมที่มีอยู่ คณะกรรมการต้องไม่คัดลอกเอกสารคุณลักษณะเฉพาะของบริษัทใดบริษัทหนึ่งมาใส่ใน TOR ทั้งหมด เพราะส่วนใหญ่จะมีรายละเอียดย่อยที่จงใจกำหนดไว้เพื่อผู้ขายรายใดรายหนึ่ง

คะแนนระดับความเสี่ยงระดับ 6 ได้แก่ **การบริหารงานบุคคล** อาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ 2) จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการทุจริต 3) แต่งตั้งกรรมการทางลับเพื่อสอดส่องเหตุการณ์ใดที่ส่อไปในทางทุจริต **การใช้รถราชการ** 1) การจัดสรรรถไม่เป็นธรรม จัดสรรรถให้บุคคลที่มีความสัมพันธ์หรือได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงความจำเป็น มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ ใช้ระบบขอใช้รถราชการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ จัดสรรรถตามลำดับคำขอและความจำเป็นของภารกิจ แยกหน้าที่ผู้อนุมัติและผู้จัดสรรรถ เปิดเผยปฏิทินการใช้รถให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบได้ 2) การใช้รถราชการผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้เพื่อภารกิจส่วนตัว มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ กำหนดให้ใช้รถเฉพาะภารกิจราชการตามที่ได้รับอนุมัติ บันทึกเวลาออก-กลับ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบรถทุกครั้ง

คะแนนความเสี่ยงระดับ 8 ได้แก่ **การจัดซื้อจัดจ้าง** การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสินค้า เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ขายเฉพาะราย มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ คณะกรรมการต้องใช้แหล่งราคากลางตามลำดับที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเคร่งครัด สืบราคาจากผู้ขายที่แท้จริงและหลากหลาย ห้ามสืบราคาจากบริษัทในเครือเดียวกัน หรือบริษัทที่มีผู้ถือหุ้น/กรรมการร่วมกัน (เช็คความสัมพันธ์ทางอ้อม) และต้องเป็นผู้มีอาชีพขายพัสดุนั้นจริงในตลาด รวมทั้งปรับปรุงราคากลางให้เป็นปัจจุบัน **การบริหารงานบุคคล** อาจมีบุคคลไปแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบตำแหน่งครูผู้ช่วย มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ 1) ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ สร้างความเข้าใจว่าไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ 2) จัดทำเว็บไซต์ศูนย์ประสานงานการสอบ เพื่อแจ้งข่าวสารให้ทั่วถึง และเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารสำหรับผู้เข้าสอบ 3) ดำเนินการตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด มีกระบวนการที่โปร่งใสตรวจสอบได้

ภาคผนวก

รูปภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569

วันที่ 21 กรกฎาคม 2569 ณ ห้องประชุม 2 สพป.อำนาจเจริญ



สพป.อำนาจเจริญ

6 วัน · 🌐

สพป.อำนาจเจริญ ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน สพป.อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วันที่ 21 กรกฎาคม 2569 เวลา 09.00 น. นายพิทยา นามบุญลือ ผอ.สพป.อำนาจเจริญ มอบหมายให้นายสมศักดิ์ พูลเชื้อ รอง ผอ.สพป.อำนาจเจริญ เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วย บุคลากรในสังกัด ผอ.กลุ่ม/หน่วย ร่วมประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยกย่องมาตรฐานการทำงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยได้ร่วมกันวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงและทบทวนจุดเปราะบางที่อาจนำไปสู่ปัญหาการทุจริตภายในองค์กร พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติงานเชิงป้องกันที่รัดกุม สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายในและประชาชนผู้รับบริการต่อไป ณ ห้องประชุม 2 สพป.อำนาจเจริญ











คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ที่ ๒๓๔ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) นำกรอบการประเมิน ITA มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด ได้พัฒนาและต่อยอดจากระบบ ITA Online สู่วิธีการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT*) เพื่อเป็นเครื่องมือกลางในการสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation)

เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) ประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. นายพิทยา นามบุญลือ	ผอ. สพป.อำนาจเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นายไฉยกุล เกษสุพรรณ	รอง ผอ. สพป.อำนาจเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นายทรงศักดิ์ พรหมโสภ	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา	กรรมการ
๔. นางสาววิภา ลีศรีครานนท์	ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๕. นางสาวศศิธร นระสนธิ์	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๖. นายมังกร พลพวก	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นายวรายุทธ เมืองพิล	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นางจิราวรรณ สังข์สาลี	ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๙. นางสาวกัญญ์ชิสิตา ช่างชิง	ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๐. นางสาวทมิธดา ไชยศรี	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๑. นางประภาพร โลหะสาร	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๒. นางสาวเพชรรัตน์ แก้วหล่อ	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นางสาวทัศนีย์ ผาใหญ่	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๔. นางระพีพร ทองเสริม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๕. นายณัฏฐ์ ศิริวิภู	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๖. นางสาววิษราภรณ์ คำนนท์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๑๗. นายธนากร ฤทธิ์คำหาญ	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวจิรัชญา แสงย้อย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๑๙. นางสาววิไลวรรณ สุขชาติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษา ทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการและ เลขานุการ

-๒-

- | | | |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| ๒๐. นางสาวจินดาพร บุปผาชาติ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นายยุทธนา สอยเหลือ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นางสาววรุณี สุขชาติ | ลูกจ้างชั่วคราว | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยคัดเลือก กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยง กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต กำหนดเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง และจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายพิทยา นามบุญลือ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สพป.อำนาจเจริญ.....

ที่ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน สพป.อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

เรื่องเดิม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สพฐ. นำกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด โดยพัฒนาต่อยอดจากระบบ ITA Online ผู้การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT*)

ข้อเท็จจริง

การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT*) พิจารณาจาก การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) ๘๐% นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation : II) ๒๐%

ข้อพิจารณา

เพื่อจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ใน สพป.อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) ต่อสาธารณะ จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน สพป.อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
 ๒. เชิญประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๒ สพป.อำนาจเจริญ ตามวาระการประชุมที่แนบ
 ๓. ขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานการประชุม ฯ ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๒ สพป.อำนาจเจริญ เวลา ๐๙.๐๐ น.
 ๔. ขออนุมัติค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘ คน เป็นเงิน ๓,๒๓๐ บาท โดยเบิกจากงบประมาณที่ สพฐ. โอนจัดสรรตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและ สพท. ตามหนังสือ สพฐ. ที่ ศธ. ๐๔๐๐๘.๑/ว๘๘๔๒ ลว. ๒๖ พ.ค. ๒๕๖๙
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบขอใช้บันทึกนี้แจ้งเวียนผู้เกี่ยวข้อง

(นางสาววิไลวรรณ สุชาติ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(นายไกรยศ เกษสุพรรณ)
รอง ผอ.สพป.อำนาจเจริญ

☒ ทราบ	☐ ลงนามแล้ว
☐ อนุมัติ	☐ ไม่อนุมัติ
☐ อนุมัติ	☐ ไม่อนุมัติ
☐ ขอความเห็นชอบจาก...	
ความเห็นเพิ่มเติม	
- มคอ. ๕-๑/๑๑๑/๑๑๑	
17 ก.ค. 2569	

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ