



# รายงานการประเมินความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

## สารบัญ

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| คำนำ                                                                                    | ก  |
| สารบัญ                                                                                  | ข  |
| ส่วนที่ 1 บทนำ                                                                          | 1  |
| 1. หลักการและเหตุผล                                                                     | 1  |
| 2. วัตถุประสงค์                                                                         | 3  |
| 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม                                                                   | 3  |
| ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                  | 5  |
| ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน     | 5  |
| 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)                                            | 6  |
| 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)                                                                | 6  |
| 3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)                    | 6  |
| ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน               | 8  |
| ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | 11 |
| สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ                                    | 14 |
| ภาคผนวก                                                                                 | 15 |
| รูปภาพการประชุมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน             |    |
| คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน       |    |

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง ละความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

### **สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ**

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

#### ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

| ศัพท์เฉพาะ                               | คำนิยาม                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยงการทุจริต<br>(Corruption Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต |

| ศัพท์เฉพาะ                                         | คำนิยาม                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยง (Risk)                                  | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้<br>ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง<br>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |
| ความเสี่ยง /ปัญหา                                  | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา                                                                                                                                            |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                         | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง                                                                                                                                                                                                    |
| โอกาส (Likelihood )                                | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น                                                                                                                                                                                                                      |
| ผลกระทบ (Impact)                                   | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน                                                                                                                                                                                                |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)                                                                                                |
| สินบน                                              | ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล<br>เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง<br>ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่                                                                                                                  |

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

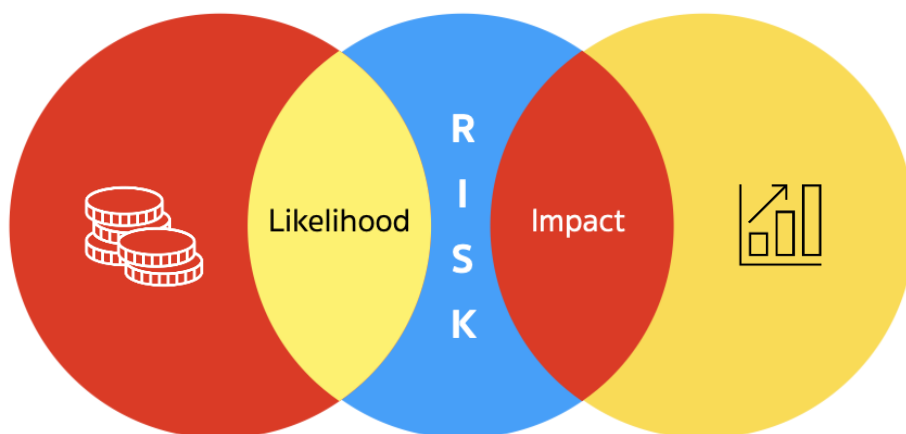
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |                                             |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี |
| 4                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี |
| 3                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี |
| 2                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี |
| 1                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี        |

### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |                                                        |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 5                                  | เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน องค์กรตรวจสอบความเสียหาย    |
| 4                                  | ร้องเรียนไปยังต้นสังกัด หรือต่างหน่วยงาน หรือสื่อมวลชน |
| 3                                  | มีการร้องเรียนมายังหน่วยงาน                            |
| 2                                  | มีการแจ้งเบาะแสหรือปรากฏข่าวลือ                        |
| 1                                  | แทบจะไม่มี                                             |

### 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                           | ช่วงคะแนน   |
|-------|-------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                    | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------|----------------------|-------------------------------------------------|--------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง | สีแดง              |
| สูง (High)       | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                           | สีส้ม              |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเ สียง   | สีเหลือง           |
| ต่ำ (Low)        | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                                | สีเขียว            |

| Risk Score |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |         |         |
|            | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 4          | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| 2          | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

### 1. การจัดซื้อจัดจ้าง

1.1 การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

1.2. การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ

### 2. การบริหารงานบุคคล

2.1 การแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

2.2 การแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2568

**ตารางที่ 1** การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต  
และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

| ลำดับที่ | แหล่งความเสี่ยง                                                                                                           | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                   | Risk Score (L x I) |        |            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|------------|
|          |                                                                                                                           |                                                                                                                                                        | Likelihood         | Impact | Risk Score |
| 1        | <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b><br>1.1 การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง                                             | อาจมีการรับสินบนในการใช้ดุลพินิจเพื่อปรับลดวงเงิน ทำให้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างเปลี่ยนไป                                                                  | 2                  | 4      | 8          |
|          | 1.2. การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ                                                                                           | อาจมีการรับสินบน ทำให้มีการยอมรับพัสดุที่ไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตามรายละเอียดพัสดุที่กำหนดไว้                                                             | 2                  | 2      | 4          |
| 2        | <b>การบริหารงานบุคคล</b><br>2.1 การแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา | อาจมีการการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา | 3                  | 2      | 6          |
|          | 2.2 การแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษา                                                 | อาจมีบุคคลไปแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษา                                                                         | 2                  | 4      | 8          |

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์(likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบ

ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ระดับความเสี่ยงปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง     | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                  | ปัจจัยความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------|----------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สูงมาก<br>(Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| สูง (High)          | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                         | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ปานกลาง<br>(Medium) | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจมีการรับสินบนในการใช้ดุลพินิจเพื่อปรับลดวงเงิน ทำให้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างเปลี่ยนไป</li> <li>2. อาจมีการรับสินบน ทำให้มีการยอมตรวจรับพัสดุที่ไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตามรายละเอียดพัสดุที่กำหนดไว้</li> <li>3. อาจมีการการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้ารับการคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>4. อาจมีมีบุคคลไปแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> </ol> |
| ต่ำ (Low)           | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                              | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง การทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบาย<br>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน                                                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดี    | การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็ง</b> และดำเนินไปได้อย่าง <b>เหมาะสม</b> ซึ่งช่วยให้เกิด <b>ความมั่นใจ</b> ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                 |
| พอใช้ | การควบคุมยัง <b>ขาดประสิทธิภาพ</b> ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ <b>ก็ควรมีการปรับปรุง</b> เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐาน</b> ที่ยอมรับได้เนื่องจาก <b>มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพ</b> การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้         |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรม ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนด มาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

**มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                                        | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                         | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|-------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                             | L             | I | RS |                                                                                                                                                                                                                                                                            | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |                                           |
|                                                                                                                                                                             |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                            | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |                                           |
| การจัดซื้อจัดจ้าง<br>การใช้ดุลพินิจในการ<br>เลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง<br>อาจมีการรับสินบนในการ<br>ใช้ดุลพินิจเพื่อปรับลด<br>วงเงิน ทำให้วิธีการจัดซื้อ<br>จัดจ้างเปลี่ยนไป | 2             | 4 | 8  | -จัดประชุมเสริมสร้างความรู้ความ<br>เข้าใจแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบ<br>กฎหมายและโทษจากการทุจริต<br>-สร้างค่านิยมสุจริต กระตุ้นให้มีความ<br>อายต่อการทุจริต การรับสินบน แก่<br>ผู้ปฏิบัติงาน<br>-แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับติดตาม<br>ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหารงาน<br>การเงินและ<br>สินทรัพย์ |
| การแต่งตั้งผู้ตรวจรับ<br>พัสดุ<br>อาจมีการรับสินบน ทำให้<br>มีการยอมตรวจรับพัสดุที่<br>ไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตาม<br>รายละเอียดพัสดุที่กำหนด<br>ไว้                            | 2             | 2 | 4  | -จัดทำมาตรการตรวจสอบการตรวจรับ<br>พัสดุที่รัดกุมและเข้มงวด สร้างความ<br>ตระหนักในบทบาทหน้าที่ เน้นย้ำ No<br>Gift Policy ของหน่วยงาน<br>-แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุที่มีความรู้<br>ความสามารถ เหมาะสม น่าเชื่อถือ<br>ตามลักษณะงานที่ตรวจรับ                                    |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหารงาน<br>การเงินและ<br>สินทรัพย์ |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                                                          | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการในการบริหาร<br>จัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|-------------------------|
|                                                                                                                                                                                               | L             | I | RS |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |                         |
|                                                                                                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |                         |
| การบริหารงานบุคคล<br>อาจมีการแต่งตั้ง<br>คณะกรรมการดำเนินการ<br>คัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วน<br>เสียกับผู้เข้าสอบคัดเลือก<br>บุคคลเพื่อบรรจุและ<br>แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง<br>ผู้อำนวยการสถานศึกษา | 3             | 2 | 6  | 1.แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ<br>ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ<br>2.จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการ<br>ทุจริต<br>3.แต่งตั้งกรรมการทางลับเพื่อสอดส่อง<br>เหตุการณ์ใดที่ส่อไปในทางทุจริต                                                                                                                                   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหารงาน<br>บุคคล |
| อาจมีบุคคลไปแอบอ้าง<br>เรียกรับผลประโยชน์จาก<br>ผู้เข้าสอบตำแหน่ง<br>ผู้อำนวยการสถานศึกษา                                                                                                     | 2             | 4 | 8  | - ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนทางสื่อ<br>ประชาสัมพันธ์ต่างๆ สร้างความเข้าใจ<br>ว่าไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์<br>- จัดทำเว็บไซต์ศูนย์ประสานงาน<br>การสอบ เพื่อแจ้งข่าวสารให้ทั่วถึง และ<br>เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร<br>สำหรับผู้เข้าสอบ<br>-ดำเนินการตามแนวทางที่ สพฐ.<br>กำหนดอย่างเคร่งครัด มีกระบวนการที่<br>โปร่งใสตรวจสอบได้ |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหารงาน<br>บุคคล |

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงที่เกิดขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา อำนาจเจริญ ได้เลือกระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นสูงสุด กับระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเป็น มาตรการในการบริหารจัดการการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่ระดับ ความเสี่ยงปานกลาง คือมีคะแนนระดับความเสี่ยงระดับ 4 ระดับ 6 และระดับ 8 ดังนี้

คะแนนระดับความเสี่ยงระดับ 4 ได้แก่ **การจัดซื้อจัดจ้าง** อาจมีการรับสินบน ทำให้มีการยอมตรวจรับ พัสดุที่ไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตามรายละเอียดพัสดุที่กำหนดไว้ **มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ** จัดทำมาตรการตรวจสอบการตรวจรับพัสดุที่รัดกุมและเข้มงวด สร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ เน้นย้ำ นโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน และแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุที่มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสม น่าเชื่อถือ ตามลักษณะงานที่ตรวจรับ

คะแนนระดับความเสี่ยงระดับ 6 ได้แก่ **การบริหารงานบุคคล** อาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการคัดเลือกที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา **มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ** 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ 2) จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการทุจริต 3) แต่งตั้งกรรมการทางลับเพื่อ สอดส่องเหตุการณ์ใดที่ส่อไปในทางทุจริต

คะแนนความเสี่ยงระดับ 8 ได้แก่ **การจัดซื้อจัดจ้าง** การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง อาจมี การรับสินบนในการใช้ดุลพินิจเพื่อปรับลดวงเงิน ทำให้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างเปลี่ยนไป **มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ** 1) จัดประชุมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายและโทษ จากการทุจริต 2) สร้างค่านิยมสุจริต กระตุ้นให้มีความอายต่อการทุจริต การรับสินบน แก่ผู้ปฏิบัติงาน 3) แต่งตั้ง คณะกรรมการ กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง **การบริหารงานบุคคล** อาจมีบุคคลไปแอบ อ้างเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้าสอบตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา **มีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงคือ** 1) ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ สร้างความเข้าใจว่าไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ 2) จัดทำเว็บไซต์ศูนย์ประสานงานการสอบ เพื่อแจ้งข่าวสารให้ทั่วถึง และเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารสำหรับผู้ เข้าสอบ 3) ดำเนินการตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด มีกระบวนการที่โปร่งใสตรวจสอบได้

ภาคผนวก

# รูปภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2568

วันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุม 3 สพป.อำนาจเจริญ

 **สพป. อำนาจเจริญ** 9 มิ.ย. · 🌐

สพป.อำนาจเจริญ ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2568

วันที่ 6 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น. นายไกรยล เกษสุพรรณ รอง ผอ.สพป.อำนาจเจริญ เป็นประธานในการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2568 พร้อมด้วย ผอ.กลุ่ม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างองค์กรที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรมและดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2568 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ณ ห้องประชุม 3 สพป.อำนาจเจริญ



👍 อธิวัฒน์ คำจอร์ และ7      แชร์ 1 ครั้ง

👍 ถูกใจ    💬 แสดงความคิดเห็น    📩 ส่ง    ➦ แชร์





# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2568



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สพป.อำนาจเจริญ

ที่ ..... วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน รอง ผอ. สพป.อำนาจเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย บุคลากรทุกคน

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ  
ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี  
๒๕๖๘ ดังคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอเชิญบุคลากรตามคำสั่ง ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ~~ประเมินความเสี่ยงการทุจริต~~  
ที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมประชุม ใน  
วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อำนาจเจริญ ตามกำหนดการอบรมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายพิทยา นามบุญลือ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ที่ ๒๒๔ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

๑. ที่ปรึกษา ประกอบด้วย

๑. นางพิทยา นามบุญลือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ
๒. นายสมศักดิ์ พูลเชื้อ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ
๓. นายนายไกรกุล เกษสุพรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ
๔. นายรัชชัย ถิตยรัศมี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

มีหน้าที่ อำนาจการ กำกับดูแล สนับสนุนและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย

- |                             |                                                                                                                             |                            |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายสมศักดิ์ พูลเชื้อ     | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอำนาจเจริญ                                                            | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นายไกรกุล เกษสุพรรณ      | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอำนาจเจริญ                                                            | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. นางสาววิภา ลีศิริรานนท์  | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์                                                                                | กรรมการ                    |
| ๔. นางสาวทัศนีย์ ฝาใหญ่     | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่<br>ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล                                              | กรรมการ                    |
| ๕. นางจิราวรรณ สังข์สาลี    | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ                                                                                                    | กรรมการ                    |
| ๖. นายวรยุทธ เมืองพิล       | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่                                                                                | กรรมการ                    |
| ๗. นางสาววันทิดา ตันโทอี    | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน                                                                                                   | กรรมการ                    |
| ๘. นายวิญญูศรุต บุญนิโรจน์  | นักวิชาการพัสดุชำนาญการ                                                                                                     | กรรมการ                    |
| ๙. นางสาวเพชรรัตน์ แก้วหล่อ | นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ                                                                                                | กรรมการ                    |
| ๑๐. นางสาววิไลวรรณ สุขชาติ  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ<br>ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา<br>ทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๑. นายยุทธนา สอยเหลือ      | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน                                                                                                   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาววารุณี สุขชาติ    | ลูกจ้างชั่วคราว                                                                                                             | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/มีหน้าที่ ดำเนินการประเมิน...

มีหน้าที่ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนการจัดซื้อจัดจ้าง และสินบนการบริหารงานบุคคล และจัดทำเป็นรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๓. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ประกอบด้วย

|                        |                                 |                     |
|------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. นางประภาพร โลหะสาร  | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางระพีพร ทองเสริม  | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ | กรรมการ             |
| ๓. นางดวงดาว กองสิน    | แม่บ้าน                         | กรรมการ             |
| ๔. นางสาววราณี สุขชาติ | ลูกจ้างชั่วคราว                 | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดเตรียมสถานที่ห้องประชุม สำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ จัดหาอุปกรณ์ที่จะใช้ในการจัดอบรม อาทิ เครื่องเสียง เครื่องโสตทัศนูปกรณ์ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี และช่วยเหลือด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการฯ

๔. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย

|                           |                                                                                                                                           |                     |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาววิไลวรรณ สุขชาติ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการ<br>ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล<br>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |                     |
| ๒. นายณัฐวุฒิ ศิริวิกุล   | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ                                                                                                              | กรรมการ             |
| ๓. นายจรัสพงษ์ หงส์อุดร   | ลูกจ้างชั่วคราว                                                                                                                           | กรรมการ             |
| ๔. นางสาววราณี สุขชาติ    | ลูกจ้างชั่วคราว                                                                                                                           | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ บันทึกภาพกิจกรรมและประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ

๕. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน ประกอบด้วย

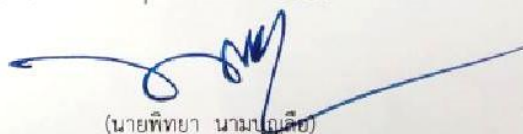
|                               |                                              |                     |
|-------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาววิภา สัตถ์ครานนท์    | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวยุภาพรณ สุวรรณวิจิตร | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ               | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวเพชรรัตน์ แก้วหล่อ   | นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ                 | กรรมการ             |
| ๔. นายยุทธนา สอยเหลือ         | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน                    | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ เบิก-จ่าย ยืม เงินงบประมาณของโครงการที่ได้รับอนุมัติ จัดทำหลักฐานการเบิกจ่ายและส่งใช้เงินตามระเบียบของทางราชการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จตามโครงการ หากมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานให้รีบรายงานต่อคณะที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายพิทยา นามบุญเดือย)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปี ๒๕๖๗

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุม ๒ สพป.อำนาจเจริญ

|                  |                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. | ลงทะเบียน/รายงานตัว                                                                                                                                                                                              |
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น. | พิธีเปิดและบรรยายพิเศษ<br>นโยบายการประเมินความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่<br>เกี่ยวข้องกับสินบน<br>โดย นายโกศล เกษสุพรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอำนาจเจริญ |
| ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. | นำเสนอรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง<br>การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗                                                                                   |
| ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง                                                                                                                                                                                               |
| ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน<br>หรือการปฏิบัติหน้าที่การบริหารงานบุคคล (กลุ่มบริหารงานบุคคล)                                                                       |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                                                                                                         |
| ๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน<br>หรือการปฏิบัติหน้าที่การจัดซื้อจัดจ้าง (กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)                                                         |

**หมายเหตุ**

๑. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.
๒. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



**รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ**