



รายงานการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ๑) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ๒) การพิจารณาความดีความชอบ ๓) การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว ๔) เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา และ ๕) การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงครบทุกประเด็นหลัก อันนำไปสู่องค์กรที่มีความโปร่งใส สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ  
มิถุนายน ๒๕๖๒

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	๖
๒.๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๓

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่าง นโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายใน ขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณ ไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การ วิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และ การเงินดังกล่าว

๔. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมควมมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





### ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
๑	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

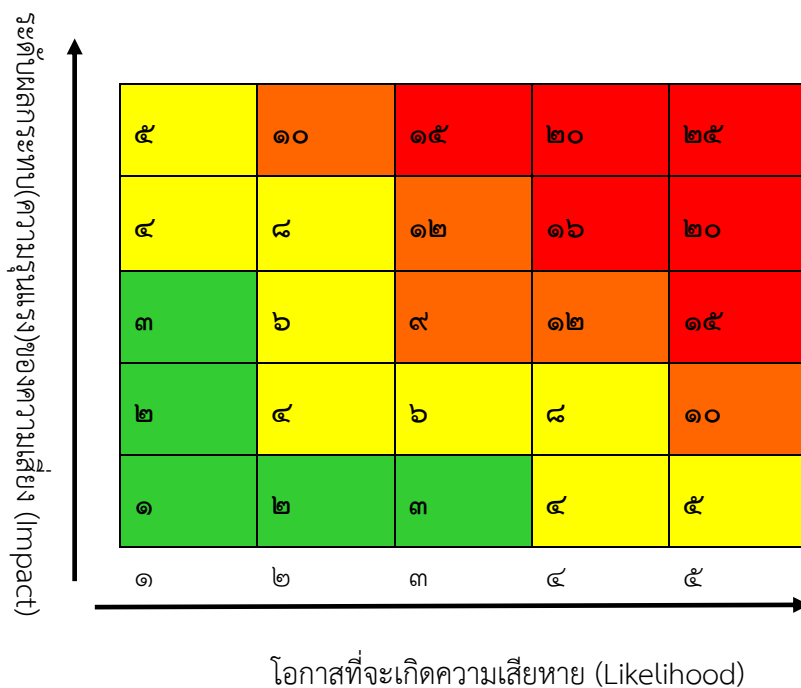
ระดับความเสียหาย = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสียหาย	คะแนนระดับความเสียหาย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียหายสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสียหายสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)



๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่หรือคู่สมรสเป็นคู่สัญญา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม

คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนกลางไปใช้ใน

ภารกิจส่วนตัว

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมสัมมนา เรียกเงินทองจากค่าใช้จ่ายในการจัด

ประชุมสัมมนา

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุ ครุภัณฑ์ มีการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การบริหารงานบุคคล ได้แก่ การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ
- การใช้รถราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ระวังกิจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

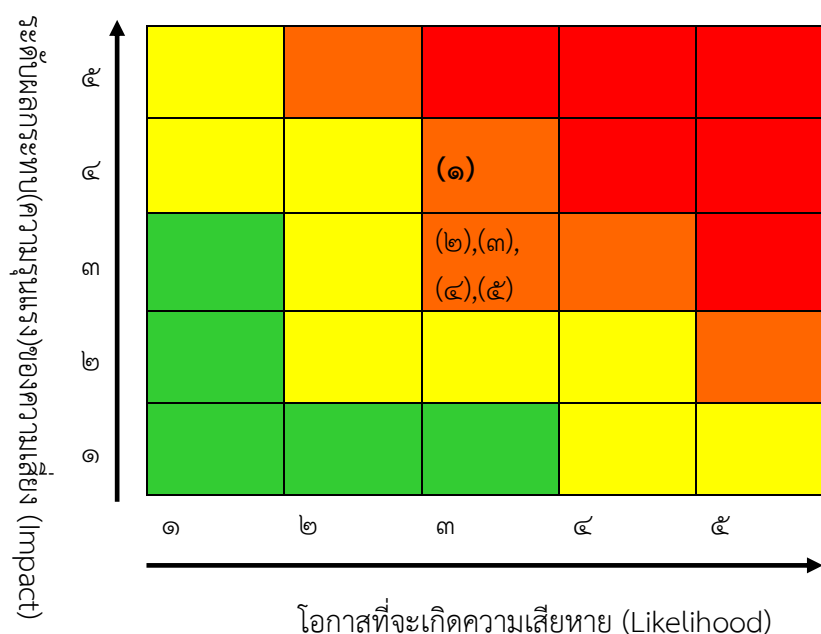
๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว
๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา

๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	๓	๔	๑๒	(๑)
๒.	การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	๓	๓	๙	(๒)
๓.	การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	๓	๓	๙	(๓)
๔.	เงินทอนการจัดประชุม อบรม และสัมมนา	๓	๓	๙	(๔)
๕.	การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน	๓	๓	๙	(๕)

แผนภูมิระดับของความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
เงินทอนการจัดประชุม อบรมและสัมมนา	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง ๑ ระดับ ได้แก่ เสี่ยงสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การพิจารณาความดีความชอบไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์</li> <li>- การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ</li> <li>- การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่คุ้มค่าและไม่มีประสิทธิผล</li> <li>- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง</li> </ul>
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	-	-

## ๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๒	ก.พ. ๖๒	มี.ค. ๖๒	เม.ย. ๖๒	พ.ค. ๖๒	มิ.ย. ๖๒	ก.ค. ๖๒	ส.ค. ๖๒	ก.ย. ๖๒				
๑. คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด	←											←	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๓	๓	๙	๑. จัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒. สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓. เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ ๔. เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้แย้งผลการประเมินได้	←											←	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๓. การใช้ราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ	๓	๓	๙	กำหนดมาตรการการใช้ราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญให้ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรลา พ.ศ.๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด	←											←	กลุ่มอำนวยการ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๒	ก.พ. ๖๒	มี.ค. ๖๒	เม.ย. ๖๒	พ.ค. ๖๒	มิ.ย. ๖๒	ก.ค. ๖๒	ส.ค. ๖๒	ก.ย. ๖๒	
๔.การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่ คุ้มค่าและไม่มี ประสิทธิผล	๓	๓	๙	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติ ตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการ สำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด										กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์
๕.การจัด งบประมาณในการ ก่อสร้างอาคารเรียน เอื้อประโยชน์แก่ พวกพ้อง	๓	๓	๙	๑. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากทุกภาคส่วนร่วม พิจารณาในการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน หรืออาคารประกอบ รวมถึงวัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ										กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์

### ส่วนที่ ๓

## การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ระยะไตรมาสที่ ๒ - ๓)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกัน  
ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงตามประเด็นหลัก จำนวน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว
๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา
๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ

ครุภัณฑ์

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๒ (ระยะไตรมาสที่ ๒ - ๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้ดำเนินการกิจกรรม  
ตามมาตรการจัดการความเสี่ยงและปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่  
เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงาน  
สรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง

๑.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ  
การจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๓ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัด  
จ้าง อย่างเคร่งครัด

ผลการดำเนินงาน พบว่าไม่พบคู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่าง  
ใด

๒. การพิจารณาความดีความชอบ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดี  
ความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตาม  
หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๒ สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลง เพื่อสรุปนำเสนอ  
ผู้บังคับบัญชา

๒.๔ ผู้บังคับบัญชานำผลการประเมินราชการเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด  
อำนาจเจริญ (กศจ.อำนาจเจริญ) เพื่อให้ความเห็นชอบ

๒.๕ ศึกษาธิการจังหวัดอำนาจเจริญ ในฐานะผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๖ เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ

๒.๗ เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้

ผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ได้ดำเนินการพิจารณาความดีความชอบครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ตามคู่มือการดำเนินการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศแนวปฏิบัติในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๓. การใช้ธรรมาภิบาลไปใช้ในภารกิจส่วนตัว ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้ธรรมาภิบาลไปใช้ในภารกิจส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ กำหนดมาตรการการใช้ธรรมาภิบาลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญให้ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ.๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

๓.๒ จัดทำคู่มือการใช้ธรรมาภิบาล(ส่วนกลาง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓.๓ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้ธรรมาภิบาล ตรวจสอบการบันทึกการใช้ธรรมาภิบาลตามแบบรายงานที่พนักงานขับรถบันทึกหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจ

ผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ปฏิบัติตามมาตรการการใช้ธรรมาภิบาลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ.๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม พนักงานขับรถมีการบันทึกการใช้ธรรมาภิบาลหลังเสร็จสิ้นภารกิจทำให้ผู้ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้ธรรมาภิบาล ตรวจสอบได้เป็นปัจจุบันและไม่พบการนำธรรมาภิบาลไปใช้ในภารกิจส่วนตัวแต่อย่างใด

๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดประชุม อบรมสัมมนาไม่คุ้มค่าและไม่มีประสิทธิผล การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด

๔.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด

๔.๓ ทุกโครงการ/กิจกรรมต้องได้รับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากกลุ่มนโยบายและแผนก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการ ภายใต้มาตรการประหยัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ผลการดำเนินการ การจัดประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการอบรมต่างๆ เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล บรรลุตามเป้าประสงค์ทุกประการ



๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด

๕.๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรร งบประมาณ โดยให้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นคณะกรรมการ

๕.๓ คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ วิเคราะห์จัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินงบประมาณและ เกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง

๕.๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ แจ้งผลการพิจารณาการจัดสรร งบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบทางเว็บไซต์

ผลการดำเนินงาน สถานศึกษาในสังกัดได้รับการจัดสรรงบประมาณตรงตามความต้องการและความขาด แคลน อย่างทั่วถึง

ภาคผนวก

คณะกรรมการจัดทำรายงานการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ที่ปรึกษา

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| ๑. นายธนัญชัย สายสุด     | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ    |
| ๒. นายจรณเดช บุปผาชาติ   | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ |
| ๓. นายสมโภชน์ เศรษฐวาทย์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ |
| ๔. นายอำนาจ โพธาทอง      | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ |

คณะกรรมการ

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| ๑. ว่าที่ ร.ต.วิษชากร วงศ์จริยะภรณ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ          |
| ๒. นายทรงวุฒิ มีศิริ                | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา                |
| ๓. นางประกาย กองทอง                 | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ  |
| ๔. นายณัฐวัฒน์ สนั่นเมือง           | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์                          |
| ๕. นางบุญเปียบ สนั่นเมือง           | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน  |
| ๖. นางนิภาพร ไพรสมนต์               | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา                                |
| ๗. นางสาววิภา ลีศรีครานนท์          | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน  |
| ๘. นางสาววิไลวรรณ ศุภชาติ           | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๙. นายวิษณุ เพชรพิมพ์               | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ                                |
| ๑๐. นางวัชรภรณ์ จิตรมาศ             | ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ  |
| ๑๑. นางระพีพร เกิดกลาง              | นักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ   |
| ๑๒. นางสาวเพชรรัตน์ แก้วหล่อ        | นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ   |
| ๑๓. นางพิณทอง ปารดิษฐ์              | เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน  |
| ๑๔. นางสาวประภาภมร ชันทุปป์         | เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน  |